

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

*ИСТОРИКО-АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ*  
*ФАКУЛЬТЕТ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ*  
*Кафедра истории и организации архивного дела*

***РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ***

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (*МОДУЛЯ*)  
Направление подготовки: *46.04.01 - История*  
Направленность: История Русской Православной Церкви

Уровень высшего образования: магистратура

Форма обучения *заочная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2026

***РАЗВИТИЕ ИСТОРИКО-АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ***

Рабочая программа дисциплины (*модуля*)

Составитель: доктор исторических наук, проф. Т.И. Хорхордина

**УТВЕРЖДЕНО**

**Протокол заседания кафедры истории и организации архивного дела**

**№ 1 от 03.09.2025**

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины (*модуля*)

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины (*модуля*)**

### **3. Содержание дисциплины (*модуля*)**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (*модулю*)

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (*модуля*)**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины (модуля)

**Цель дисциплины (модуля)** - подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

#### **Задачи дисциплины (модуля):**

– выработка у студентов навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории и архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- научить студентов самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

### 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций:

<b>Компетенция (код и наименование)</b>	<b>Индикаторы компетенций (код и наименование)</b>	<b>Результаты обучения</b>
ПК-3 Способность к разработке концепции авторских проектов	ПК-3.1 знать сферы реализации авторских исторических проектов	<b>Знать:</b> - основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли; - законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий; - общее и особенное при историко-компаративном

		<p>анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;</li> <li>- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.</li> </ul>
	<p>ПК-3.2 уметь разрабатывать концепцию и структуру авторского исторического проекта</p>	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;</li> <li>- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;</li> <li>- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.</li> </ul>

	ПК-3.3 владеть навыками реализации исторических проектов	<p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.</li> </ul>

### **1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина (*модуль*) «Развитие историко-архивоведческой мысли» относится к вариативной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Межкультурное взаимодействие», «Актуальные проблемы исторических исследований», «Методология исследовательской деятельности и академическая культура».

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Методология научного исследования и архивная эвристика», «Научно-исследовательская работа», Преддипломная практика.

## **2. Структура дисциплины (*модуля*)**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 43.е., 144 ч

### **2.1. Структура дисциплины для заочной формы обучения**

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	8
1	Семинары/лабораторные работы	8
	Зачет	
2	Лекции	8

2	Семинары/лабораторные работы	8
	Экзамен	
Всего		32

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 112 академических часов.

### 3. Содержание дисциплины (модуля)

#### Введение.

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

#### Раздел I. Эмпирическое архивоведение.

Истоки появления профессии архивиста. Эволюция архивов от Царской казны к архивам приказов. Особенности организации центральных (правительственных) и альтернативных (частновладельческих, монастырских и др.) архивов. Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого». Генеральный регламент Петра I об отделении архивов от текущего делопроизводства. Суть инструкции архивариусу А. Почайнову (1720г.). М.Г. Собакин о систематизации документальных материалов как основе построения архива.

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия “историописателей” в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность “ученой деятельности” участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Роль А.Ф. Малиновского в повышении престижа архивной профессии. Приход на службу в архивы «архивных юношей» (братья Тургеневы, С.А. Соболевский, князь П.А. Мещерский, М.М. Сонцов и др.). Работа А.С. Пушкина в архивах.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания “особо важных” документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пергиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самоковасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.

Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.

Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.

Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.

Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.

И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).

Д.Я. Самоквасов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

## **Раздел II. Традиционное архивоведение.**

Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.

Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.

Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.

Концептуальные аспекты борьбы архивистов за сохранение частновладельческих архивов (А.М. Фокин, П.С. Шереметев, М.М. Богословский).

Зарождение и развитие идей об архивах как “огромном культурном деле” в первые послереволюционные годы. А.С. Николаев об архивном фонде как основном принципе строительства архивов. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского. Разработка А.С.Николаевым, И.Л. Маяковским, Д.Н. Егоровым, А.И. Андреевым и др. “доктрины нового русского архивоведения”. Отражение их идей в архивном строительстве 1920-х годов.

Д.Н. Егоров и сравнительно-исторический анализ архивного дела на Западе. Концепция «самостоятельности архивиста-научника».

И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Роль А.И. Андреева и кружка им. А.С. Лаппо-Данилевского в разработке теории архивоведения. (В.К. Клейн, Г.А. Князев, А.И. Лебедев).

Политизация управления архивным делом в середине 1920-х годов. Сущность противоборства идей М.Н. Покровского и Д.Б.Рязанова относительно роли архивного документа в исторической науке.

I съезд архивных деятелей РСФСР и разработка теории архивоведения.

Московская и петроградская школы архивоведения.

Развитие концепции о фонде и принципе происхождения как о теоретическом ядре новой науки об архивах.

Я.Н. Жданович и М.К. Любавский о принципе недробления архивных фондов (1926г.).

Н.Ф. Бельчиков и создание первого послереволюционного труда по архивоведению «Теория археографии» (1929г.). Критика С.К. Богоявленским концепции Н.Ф. Бельчикова.

И.Л. Маяковский и концепция расширяющегося понятия «архивы». Полемика И.А. Голубцова с И.Л. Маяковским по вопросам взаимного сотрудничества архивистов с

краеведами (1927г.). И.Л. Маяковский о разграничении понятий «архив, библиотека и музей».

Потеря архивоведением статуса самостоятельной научной дисциплины. Полемика по частным вопросам методики систематизации архивных материалов (Н.А. Фомин, Г.А. Князев, Г.Н. Чабров). Попытка опровержения “принципа происхождения” в 1937 году. Эволюция понятия “экспертиза ценности документов”. Введение в теорию архивоведения понятия «документальная система». К.Г. Митяев о принципах и критериях научной ценности документальных материалов. К.Г. Митяев о концептуальной общности “документоведения” и “архивоведения”.

М.С. Вишневский и его роль в становлении эмпирического архивоведения в начале 1930-х годов. Идея создания Кабинета архивоведения как всесоюзного научно-исследовательского центра.

Г.А. Князев и «Теория и техника архивного дела» (1935г.).

Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.

Московский государственный историко-архивный институт: “противостояние” историков и архивистов. Полемика М.С. Вишневского с А.Н. Сперанским по вопросам подготовки архивных кадров. Всесоюзная конференция историков-архивистов (1943г.) и ее значение для развития отечественного архивоведения. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации. Функционально-информационный подход к экспертизе ценностей документов (А.В. Елпатьевский, В.В. Цаплин, Т.Г. Коленкина).

Смысл дискуссий по вопросам комплектования и экспертизы ценности документов между историками и специалистами Главархива в конце 1950-х – 1960-е годы.

### **Раздел III. Фундаментальное архивоведение.**

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Полемика Б.С. Илизарова с В.Н. Автократовым по фундаментальным вопросам общей теории архивоведения. Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

Противостояние Главархива и МГИАИ при разработке проектов Закона об архивах СССР.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира). Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, А.В. Попова, Е.В. Старостина.

Значение международной научной конференции “Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании прошлого в интересах настоящего и будущего” (ноябрь 1997 г.) для становления и развития современного архивоведения в России и за рубежом. Современная концепция взаимодействия историка и архивиста в едином информационном пространстве.

Современное состояние теории архивного дела и науки об архивах в России. Современный этап и перспективы развития архивоведения как гуманитарной научной дисциплины. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (О.М. Медушевская). В.П. Козлов об эволюции взаимоотношений историков и архивистов. Концепция единого мирового архивно-информационного пространства: происхождения и развитие.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях. Архивы, новые технологии и их роль в информационном обществе. Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

#### 4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

### 5. Оценка планируемых результатов обучения

#### 5.1. Система оценивания

##### 1 семестр

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	20 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
Итоговая контрольная работа (реферат)		40 баллов
<b>Итого за семестр</b> <i>Зачет</i>		100 баллов

##### 2 семестр

Форма контроля	Макс. количество баллов
----------------	-------------------------

	<b>За одну работу</b>	<b>Всего</b>
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	40 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
Экзамен		40 баллов
<b>Итого за семестр</b>		<b>100 баллов</b>
<i>Зачет, экзамен</i>		

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

### 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

**5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

### **Примерный перечень вопросов к контрольной работе (экзамену).**

1. Гуманитарная интеллигенция и архивы - изменения параметров взаимоотношений в новейшей отечественной истории.
2. Концепция рационализма в организации архивов как отражение научной парадигмы XVIII в. Монополия «историописателей» в архивах: положительные и отрицательные аспекты.
3. Архивы как специфический социокультурный феномен.
4. Документ как «материализованный след человеческой психики», существующий вне властных структур (гипотеза о ноосферной сущности архивов).
5. Соотношение административной (управленческой) и гуманитарной функций архивов.
6. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).
7. Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
8. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
9. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).
10. Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.
11. Создание Общества (Союза) РАД. Разработка проектов реорганизации архивного дела с целью ликвидации «архивного нестроения» в России.
12. Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 года: от замысла к реализации. Проблема авторства, современные дискуссии о значении декрета для последующего процесса строительства архивов.
13. Роль Д.Б. Рязанова в сохранении профессиональной преемственности в работе отечественных архивистов на основе сотрудничества со «старыми» специалистами.
14. История архивоведческой мысли в России в XX в.
15. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.
16. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
17. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
18. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.
19. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).

### **Примерная тематика рефератов (зачет).**

#### **Раздел 1. Эмпирическое архивоведение.**

1.

1. Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
2. "Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
3. Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
4. История архивоведческой мысли в России XVIII – первой половине XIX вв.: генезис и развитие.
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческое исследование.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. И.Е. Андреевский: проект централизации архивного дела.

9. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).
10. Петербургский археологический институт: история создания и его роль в подготовке архивистов.
11. Развитие архивоведческой мысли в России во второй половине XIX – начале XX вв.
12. Архивы и русская историческая наука во второй половине XIX в.
13. Московский археологический институт и архивное образование (1907 – 1922 гг.)
14. Отечественная архивоведческая мысль на рубеже XIX – XX вв.: развитие идеи централизации.
15. Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.
16. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

### **Раздел 2. Традиционное архивоведение**

17. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
18. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
19. Использование архивных документов в политической борьбе 1920-х – 1930-х гг.
20. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
21. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад в развитие архивоведческой мысли.
22. П.С. Шереметев: создание и деятельность хранилища частных архивов (1919 – 1921 гг.)
23. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческое исследование.
24. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг.
25. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий (По историко-архивоведческим трудам И.Л. Маяковского).
26. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий. История и современность.
27. «Теория археографии» Н.Ф. Бельчикова (1929 г.).
28. М.С. Вишневский: вклад в развитие архивоведческой мысли.
29. М.С. Вишневский и А.Н. Сперанский: два подхода к проблеме подготовки историков-архивистов.
30. Эволюция понятия "экспертиза ценности документов": История и современность.
31. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
32. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
33. Развитие архивоведческой мысли на страницах журнала "Дела и дни" (1919 – 1922 гг.).
34. Война и судьбы культурных ценностей: архивоведческий аспект.
35. Всесоюзная конференция историков-архивистов 1943г. и ее значение для развития отечественного архивоведения.
36. Развитие отечественной архивоведческой мысли во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: современное осмысление.
37. История архивоведческой мысли в России в XX в.
38. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

### **Раздел 3. Фундаментальное (классическое) архивоведение**

39. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
40. Административно-управленческая и гуманитарная функции архивов: соотношение

- (историографический анализ).
41. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
  42. Влияние новых информационных технологий на развитие архивного дела (теоретический аспект).
  43. Музеи, библиотеки и архивы в системе исторической памяти: историко-архивоведческое исследование.
  44. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.
  45. В.П. Козлов о едином архивно-информационном пространстве.
  46. С.О. Шмидт и концепция взаимодействия архивистов и краеведов.
  47. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.М. Магидова.
  48. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова.
  49. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список источников и литературы**

#### **Литература**

##### **основная**

##### **Учебная**

1. Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. М.: РГГУ, 2012.
2. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1. М.:РГГУ, 2019. 375 с.
3. Всеобщая история архивов. Учебник. Часть III. История и организация архивного дела в странах постсоветского пространства. / Отв. ред. Е.И. Пивовар, Т.И. Хорхордина. – М.: РГГУ, 2024. – 530 с.
4. Хорхордина Т.И. Историко-архивный институт в истории отечественной высшей школы. 1930-2025. / под. Ред. А.Б. Безбородова. 3-е изд. доп. – М.: РГГУ, 2025 – 535 с.
5. Хорхордина, Т. И. История архивов и архивного дела в России : учебник для вузов . — Москва : Юрайт, 2022. — 626 с. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488007>
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012.- 438 с.

##### **Научная**

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.

2. Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания . М.: РГГУ, 2005. -394 с.
3. Хорхордина Т.И. “Неизвестный “ Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.
4. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. – 535 с.
5. Шмидт С.О. О восприятии в исторических трудах декрета об архивном деле 1918 г. и истории его подготовки и реализации // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 134 – 138.

#### **Дополнительная**

1. Гусакова З.Е., Майорова А.С. Целостность архивных фондов должна быть гарантирована // Отечественные архивы. 2006. № 2. С. 32 – 39.
2. Старостин Е. В. Зарубежное архивоведение. Проблемы истории, теории, методологии. М., 1997. – 327 с.
3. Хорхордина Т.И. Архивная эвристика: методы выявления архивных документов: учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 289 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/544823>

#### **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

1. ELibrary.ru Научная электронная библиотека [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)
2. Архивы России [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон. Дан. — М. : Федеральное архивное агентство, 2001. – Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>, свободный— Загл. С экрана. — Яз. Рус.
3. Национальная электронная библиотека (НЭБ) [www.rusneb.ru](http://www.rusneb.ru)
4. Русский биографический словарь [Электронный ресурс] /Студия «Колибри» ; Web-мастер Калинин П.. – Электрон. Дан. – М., 1999 ; - .- Режим доступа : <http://www.museum.ru/MUSEUM/1812/Person/Brokhause/>, свободный – Загл. С экрана – Яз. Рус.
5. Электронная библиотека Grebennikon.ru [www.grebennikon.ru](http://www.grebennikon.ru)

#### **6.3. Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы**

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

#### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:

- в печатной форме увеличенным шрифтом;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.
  - для глухих и слабослышащих:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа.
  - для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
- в печатной форме;
- в форме электронного документа;
- в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBrailleViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий**

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

*Цель занятия:* углубленное изучение студентами тех ключевых вопросов, которые представляют наибольший интерес в силу своей особой актуальности или по различным причинам объективного или субъективного характера не нашли достаточного отражения в современной отечественной историко-архивоведческой литературе. Студенты должны научиться грамотно работать с опубликованными и неопубликованными источниками, а также получить практические навыки в умении сопоставлять научные взгляды и позиции различных авторов. Это поможет студентам обстоятельно и аргументированно отстаивать собственные выводы в процессе семинарских занятий. При подготовке к семинару студенту дается право выбора, то есть он может подготовиться по одной монографии, или нескольким статьям, или по выявленной им самим литературе. Таким образом, список литературы составлен в расчете на то, что студент отнесется к нему творчески и сможет самостоятельно осмыслить в ходе подготовки к семинарским занятиям документальные источники и литературу по избранным темам с последующим обсуждением авторских выводов и аргументации.

#### **Занятие 1. Архивоведение как гуманитарная наука (4 часа).**

Форма проведения – дискуссия

**Вопросы для обсуждения:**

1. Периодизация курса.
2. Историография развития архивоведческой мысли в России.
3. Общее и особенное в понимании профессии историка-архивиста.

**Контрольные вопросы:**

1. Цели и задачи курса. Историография дисциплины.
2. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).
3. Архивы как специфический социокультурный феномен.

**Занятие 2. Эмпирическое архивоведение. (4 часа).**

Форма проведения – дискуссия.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
2. "Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
3. Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
4. Развитие взглядов на проблемы систематизации документов и составление описей документов (М.Г. Собакин, Н.Н. Бантыш-Каменский, А.А. Малиновский).
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческие аспекты.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).

**Контрольные вопросы:**

1. Значение деятельности видных историков-архивистов в развитии вопросов систематизации документов и их описания XVIII – начале XIX вв.
2. Подготовка первых справочников о составе и содержании документов (описи, указатели и др.) в исторических и ведомственных архивах.
3. Вклад Д.Я. Самоквасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.
4. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

**Занятие 3 Традиционное архивоведение. (4 часа).**

Форма проведения – дискуссия.

**Вопросы для обсуждения:**

1. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
2. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
3. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
4. Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.
5. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации.

**Контрольные вопросы:**

1. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
2. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
3. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческий аспект.
4. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад А.И. Андреева, Г.А. Князева, А.И. Лебедева, А.С. Николаева в развитие архивоведческой мысли.
5. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг., на Всесоюзной конференции 1943 г.
6. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

#### **Занятия 4-5. Фундаментальное архивоведение. (4 часа).**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Общая и частные теории архивоведения.
2. В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах.
3. Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности.

#### **Контрольные вопросы:**

1. В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982 г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.
2. Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.
3. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Список источников и литературы:

#### ***9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ и рефератов.***

Для получения максимального количества баллов за письменную контрольную работу по лекционному курсу необходимо, используя материалы лекционного курса, а также тексты источников и научную литературу из рекомендуемого списка, сосредоточить внимание на анализе содержания базовых понятий российского архивоведения, а также на осмыслении и оценке различных этапов развития архивоведческой мысли в России. Написание доклада требует от студентов не только глубокого знания проблематики курса и текстов рекомендованных источников и литературы, но и умения самостоятельно представить выбранную тему (из примерного перечня) в целостном, системном виде, последовательно раскрывая ее основные аспекты и базовые понятия, с соответствующим ссылками на степень научной изученности проблемы, и мотивируя собственную позицию в этом вопросе.

#### *Требования к контрольной работе*

Контрольная работа должна содержать существенные сегменты научного исследования, а ее структура и оформление соответствовать основным формальным требованиям, предъявляемым к текстам гуманитарной проблематики: титульный лист, оглавление, введение, разделы (главы), заключение, список источников и литературы, аппарат сносок. Автор должен продемонстрировать в контрольной работе владение терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и

источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике.

Магистру необходимо в ходе лекции отметить для себя сложные понятия и смыслы, сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. При подготовке к семинарским занятиям также необходимо сконцентрировать внимание на наиболее сложных для усвоения вопросах, заранее ознакомиться с рекомендованной литературой и поставить вопросы перед преподавателем с учетом прочитанного. По заинтересовавшим его аспектам бакалавр может привлекать литературу и Интернет-ресурсы, не указанные преподавателем. Это особенно важно делать в процессе подготовки контрольной работы.

Темой реферата (доклада) должен быть один из аспектов курса, обозначенных в примерном списке докладов(рефератов). По согласованию с преподавателем студент может модифицировать формулировку темы. При написании доклада используется литература, ресурсы Интернета; крайне желательно также использование доступных источников. При анализе избранных проблем активно применяются приобретенные на занятиях знания и умения. Вместе с тем приветствуется самостоятельность суждений и оригинальность замысла работы. Представление доклада предполагает устное обсуждение в группе.

Реферат представляет собой краткое сжатое изложение научно-теоретического материала по выбранной студентом теме. Тема выбирается из числа предложенных или может быть определена самостоятельно по рекомендации научного руководителя. Реферат должен включать в себя оглавление, введение, основную часть, заключение, список источников и литературы, составленный в соответствии со **стандартными требованиями** к оформлению литературы, в том числе к ссылкам на электронные ресурсы. Работа должна носить самостоятельный характер, в случае обнаружения откровенного плагиата (дословного цитирования без ссылок) реферат не засчитывается. Сдающий реферат студент должен продемонстрировать умение работать с литературой и источниками, отбирать и систематизировать материал, ясно и понятно излагать свои мысли.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата, даётся анализ использованной источниковой базы, краткий анализ историографической изученности темы, формируются предмет и объект исследования, говорится о его структуре.

В основной части, разбитой на разделы или параграфы, излагаются основные факты, связанные с темой исследования проводится их анализ, формулируются выводы (по параграфам).

Заключение содержит итоговые выводы и, возможно, предположения о перспективах проведения дальнейших исследований по данной теме.

Список источников и литературы должен быть составлен в алфавитном порядке в полном соответствии с государственными требованиями к библиографическому описанию. Среди источников вначале выделяются неопубликованные а потом опубликованные источники. Ссылки в тексте должны быть оформлены также в соответствии со стандартными требованиями.

Объём реферата – около 1 п.л. (около 40 000 знаков). Реферат должен быть напечатан (на компьютере текст лучше набирать через 1,5 или 2 интервала ШРИФТОМ 12 или 14) и представлен на бумажном носителе.

Реферат должен быть сдан преподавателю на предпоследнем семинарском занятии. По реферату выставляется до 10 баллов. В случае несдачи реферата студент не допускается до промежуточного контроля (зачёта, экзамена). Подготовку реферата рекомендуется начинать с библиографического поиска и составления библиографического

списка источников и литературы, а также подготовки плана работы. Каждый из намеченных пунктов плана должен опираться на различные источники и литературу. Текст реферата должен быть связным, недопустимы повторения, фрагментарный пересказ разрозненных сведений и фактов. Титульный лист готовится в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению титульных листов дипломных работ.

*Приложение 1*

## **АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «Развитие историко-архивоведческой мысли» реализуется на факультете архивоведения и документоведения кафедрой истории и организации архивного дела, является факультативной дисциплиной подготовки магистров по направлению подготовки – 46.04.01. История. Дисциплина реализуется на факультете архивоведения и документоведения, кафедрой Истории и организации архивного дела в рамках программы подготовки магистров по профилю направлению «История Русской православной церкви» и осваивается на 1 курсе в первом и втором семестрах.

**Цель дисциплины:** подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

**Задачи дисциплины:** выработка у студентов навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- научить студентов самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен:**

**Знать:**

- основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли;
- законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий;

- общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;
- особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;
- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.

**Уметь:**

- устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;
- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;
- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.

**Владеть:**

- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа. Из них 16 часов лекций, 16 часов семинарских занятий и 112 час. самостоятельной работы.